

# 老子的水思維與生態氣化思想

金白鉉

**提 要：**在〈老子〉一書中本具有着兩種思想傾向：一是尚水的思想傾向，一是尚天的思想傾向。吾人先在〈老子〉一書中考察尚水的思想，由此了解水近于道的意義，也看〈老子〉以後水思維的演變。然後在〈老子〉一書中考察尚天的思想，就是考察尚氣的思想。20世紀學習西方時，現代新儒學作出了很大貢獻，但如今已到了21世紀生態信息化文明社會。在老子哲學當中，由尚水與尚天思想開出來的‘自然’是不爭與和諧的原理。吾人由此探討建立21世紀新道學的生態氣化世界的民間生活文化哲學的可能行。

**關鍵詞：**老子 水思維 生態 氣化 自然 21世紀新道學

## （一）序言

許抗生教授說：“如今，現代工業文明社會，他一方面給人們帶來了物質的福利，而另一方面又給我們人類生存帶來了嚴重的危機，出現了諸多的嚴重社會問題，如生態危機、道德危機、社會心理危機、社會失調的危機等等。總之，由於科學技術的高度發達和社會競爭的加劇，破壞了人與自然的和諧、人與人（人與社會）的和諧和人自身精神的和諧，破壞了人類自己生存和發展的條件。這種現代工業文明所造成的嚴重的異化現象直接威脅着人類的生存和發展。又說“那麼對治之法就應當發揚古代道家與之相關的思想與精神。”[1]

最近越來越嚴重空氣污染生態界的破壞問題。就是現代工業文明所造成的破壞人與自然之間的和諧問題。〈老子〉六章河上公注云：“玄天也，於人為鼻。牝地也，於人為口。天食人以五氣從鼻入藏於心，五氣清微為精神聰明音聲五性，其鬼曰魂。魂者雄也，主出入於鼻，與天通，故鼻為玄也。地食人以五味從口入藏於胃，五性濁辱為形骸骨肉血脈六情，其鬼曰魄。魄者雌也，主出入於口，與天地通，故口為牝也。”又云：“鼻口之門是乃天地之元氣所從往來。”如此可知，“主出入於鼻，與天通”，就是天食主要的是空氣，空氣的質量問題就在於風。“主出入於口，與天地通”，就是地食主要的是水。人與自然的和諧問題就是‘風水’的問題。這就是生態氣化問題。

在〈老子〉一書中本具有着兩種思想傾向：一是尚水的思想傾向（“水幾於道”），一是尚天的思想傾向。如“天道無親，常與善人”；“天之道，其猶張弓者也，高者抑之，下者舉之，有餘者損之，不足者補之。故天之道，損有餘而益不足……。夫孰能有餘而有以奉於天下者，唯有道者乎！”等。如從尚水的思想出發，則可以發揮出〈管子水地〉和郭店竹簡的〈太一生水〉，乃至魏晉時代楊泉的水一元論思想。如從尚天的思想出發，道家發展出天道即氣的氣一元論思想，如

[1]許抗生，再談道家思想與現代文明[J]，道家文化研究，（2007）三聯書店。第二十二輯：3頁。

〈管子〉中的〈內業〉〈心術〉等篇的思想，以及道生氣的思想，如〈淮南子·天文訓〉〈列子〉等。[1]由此先考察尚水的思想傾向。

我們應當建立適應於生態信息化文明社會的新哲學，吾人認為這就是 21 世紀新道學。21 世紀的新道學高舉‘道法自然’‘生態氣化’的旗幟，須要探究氣化世界中的民間生活文化。‘道法自然’思想是爲了治癒現代工業文明具有的無所不爲的人本主義的後遺症，止揚人爲造作，開展自然而然，自然和諧的生活態度。‘生態氣化’思想是爲了治癒現代工業文明具有的物神崇拜思想，外在的氣化世界爲生命流變的有機性世界。尤其在道家哲學當中，‘自然’是不爭與和諧的原理。由此吾人探究可以建立 21 世紀新道學的生態氣化世界的民間生活文化哲學。

## （二）老子的水思維與其演變

老子用了描述水的詞匯說明道：

“道冲，而用之或不盈。淵兮，似萬物之宗；湛兮，似或存。吾不知誰之子，象帝之先。”（4 章）

就是用‘冲’‘淵’‘湛’來說明道。老子認爲‘水’的性質與‘道’的德性差不多，幾乎與道一致。

“上善若水。水善利萬物而不爭，居衆人之所惡，故幾於道。”（8 章）

道生養萬物而與物無爭，道接納萬物的回歸，處於最謙卑最低下的地方。水則與道一樣滋潤養育萬物而不與萬物相爭，水又總是處於低下的地方，能容納一切猶如大海一樣。

“譬道之在天下，猶川谷之于江海。”（32 章）

“江海所以能爲百谷王者，以其善下之，故能爲百谷王。”（29 章）

“淡兮，其若海，望兮，若無止。”（20 章）

老子以川谷喻萬物，江海喻道。萬物皆歸於道，如同川谷同歸大海。道的性質也必須以水的性質作爲線索進行理解。道是一種柔弱、有順應和適應性的東西，不是堅強的、僵硬的東西。只有柔弱才有生命力。[2] 老子又用水來說明道的柔弱性質。

“天下莫柔弱于水，而攻堅強者莫之能勝，以其無以易之。”（78 章）

“人之生也柔弱，其死也堅強。草木之生也柔脆，其死也枯槁。故堅強者死之徒，柔弱生之徒。是以兵強則滅，木強則折。強大處下，柔弱處上。”（76 章）

道的性質就是柔弱，水的性質也是柔弱。柔弱才有生命力，柔弱的水才有生命力。就是說，水幾於道，水代表生命。由此，甘露水成爲生命水。

“天地相合，以降甘露，民莫之令而自均。”（32 章）

[1] 許抗生，初讀〈太一生水〉，〈道家文化研究〉第十七輯，三聯書店，309 頁。

[2] 喬清舉，〈河流的文化生命〉，黃河水利出版社，221。

繼承老子的‘水思維’的文子解釋說：

“天下莫柔若於水，水爲道也，廣不可極，深不可測，長極無窮，遠淪無涯，息耗減益，過於不訾，上天爲雨露，下地爲潤澤，萬物不得不生，百事不得不成，大苞群生而不費，行不可得而窮極，微不可得而把握，擊之不創，刺之不傷，斬之不斷，灼之不熏，綽約流循而靡散，利貫金石，強淪天下，有余不足，任天下取與，稟受萬物而無所失後，無私無公，與天地洪同，是謂至德。夫水所以能成其至德者，以其綽約潤滑也。” [1]

如此，文子明確地提出了‘水爲道也’。並從各個角度說明了道的柔弱的性質及其意義。

〈管子水地〉是一篇較早的戰國中前期的著作。〈管子水地〉發揮了老子尚水的思想，強調了水的作用，認爲“水者地之血氣，如筋脈之通流者也。故曰：水，具材也。”又說：“（水）集於天地，而藏於萬物，產於金石，集於諸生，故曰水神。”如此，〈管子·水地〉把水說成是組成一切萬物的活生生的根本材料。又結論說：“水者何也？萬物之本原也，諸生之宗室也，美惡、賢不肖、愚俊之所產也。”如此，〈管子·水地〉認爲，水爲萬物之本原。

1993年，考古工作者在湖北荊門郭店發現了一批戰國中期偏後的竹簡。這郭店竹簡在〈老子〉丙組後，接着抄有一篇文章，其開首的一句爲“大（太）一生水”，故竹簡整理小組把這一段文稱之爲〈太一生水〉。其文說：

“太一生水。水反補太一，是以成天。天反補太一，是以成地。”

“天地者太一之所生也。是故，太一藏於水，行於時。”

太一以後，首先生出者是水。必須注意的是，這個所謂的‘生’，不是派生，而是化生。就是說，它不像母雞生蛋、老狗下仔那樣，生出一個獨立於母體之外的甚麼第二代來；而是太一化形爲水，絕對物化爲相對，抽象固化爲具象。所以太一生出水以後，水既非外在於太一，太一亦不外在於水，太一就藏在水中，水就是活生生的太一。但是我們有一個大的疑問：爲甚麼太一要先生水來，然後再生天、生地，而不直接生天地？水何以有如此重要的先於天地的位置？這裏面大概有一個歷史演化的痕跡。就是說，這個宇宙論，可能是脫胎於此前的水生論；而‘太一’這個絕對物，則是後來加上去的。 [2]

如上，吾人在探討老子的尚水的思想傾向中，可以理解它們從水中悟道，水成爲道的有形模本，使吾人進一步理解了道法自然的哲學思想。那麼下面考察，21世紀生態信息化文明社會中的‘道法自然’、‘生態氣化’思想的重要性。

### （三）21世紀生態信息化文明社會

1840年的鴉片戰爭不只是中國與英國之間的衝突，而且是西方基督教世界與東方儒教世界的衝突。戰爭的結果，西方基督教世界就成爲世界中心，而東方

[1]〈文子疏義〉，37頁。

[2] 龐樸，〈一種有機的宇宙生成圖式〉，《道家文化研究》第十七輯，303頁。

儒教世界變成了世界的邊緣。所以東方人學了西方的現代工業文明文化，就是學西方的現代主義。[1]這就是西化、現代化。與普遍化的理性為中心的西方現代主義思想最接近的就是儒學思想，因此，20世紀出現了現代新儒學，並且學西方的時，現代新儒學有很大的貢獻。由此可知，20世紀就是發揚光大現代新儒學的時期了。

20世紀研究東方哲學的人也大體說用西方哲學，尤其是用現代主義哲學的方法與範疇來研究東方哲學，因而大部分的人漏掉或歪曲東方哲學的精髓。換言之，20世紀中國哲學家通過現代主義哲學來解釋中國傳統哲學。如馮友蘭先生借新實在論哲學，牟宗三先生借康德哲學。但他們的哲學與現代主義哲學一樣都有其界限。有的學者用後現代主義哲學來解釋東亞儒學而打算找出21世紀新儒學的出路，就是所謂身體哲學。

後現代主義反對文化優越主義而主張互為文化主體性。但是儒學很難脫離與基督教思想一樣的文化優越主義，就是說儒教思想可算是與基督教思想一樣典型的現代主義性思想。吾人認為找到21世紀新儒學的出路是比較困難的。並且方勇教授也說：“整個經學的學術思维根本上深受權威主義影響，不免具有封閉和固化的特徵，這就使經學在一定程度上具有了形式僵化、思想創新不足、理念轉展相對乏力的病症。”[2]因此，當今東方人要繼承充滿原創性、多元性的‘子學精神’。尤其21世紀不是現代工業文明社會，而是生態信息化文明社會。

現代工業文明與21世紀生態信息化文明比較如下。

現代工業文明	21世紀生態信息化文明
現代主義	後現代主義
近代意義的科學，古典物理學	新科學，現代物理學
絕對性，客觀性，普遍性，必然性 等等	相對性，主體性，特殊性，蓋然性 等等
重視技術理性的普遍化	重視超理性的直覺
無所不為的人本主義	自然和諧
金字塔形態 - 無限競爭，弱肉強食	Net，因陀羅網 - 相生相補
中心主義 - 下向式一方通行	世方化 - 平等性的雙方通行
殖民帝國主義，文化優越主義	互為文化主體性
唯一性，單一性文化	多樣性，渾然一體性文化

我們應當建立適應於生態信息化文明社會的新哲學，吾人認為這就是21世紀新道學。21世紀哲學主體不在於貴族或士大夫，就在於老百姓。。就是說，21世紀哲學應當是民間哲學，就是民間生活文化哲學，這就是21世紀新道學應當開拓的哲學。並且21世紀東方人的口號應當是妙合東西哲學、文化。就是說東

[1] 金白鈺，〈神明文化序說〉，《神明文化研究》，2009年，第1輯，10頁。

[2] 方勇：〈“新子學”構想〉，2012-10-22 10:11:19 来源：光明網-《光明日報》。

西方的哲學、文化精髓的妙合來可以開展邁向 21 世紀的新道學。因此，發掘新道學精髓，就是最先重要的事。

吾人通過在中國現代哲學家當中代表性的二位教授而分為兩個系統，就是把老子的‘道’詮釋為客觀實有的馮友蘭教授系統與把老子的‘道’詮釋為主觀境界的牟宗三教授系統。馮友蘭教授將‘道’理解為‘萬物所以生之總原理’，就是以道為客觀實有。所謂客觀實有的詮釋形態，也就是將道的形上意義理解作獨立在人類心靈之外、客觀自存的超越實有。牟宗三教授將‘道’理解為主體修養所證的‘主觀心境’，就是以道為主觀境界。[1]吾人認為，如果神明為妙道的內在表現，那氣化就是妙道的外在表現。就算是說，神明與氣化在玄妙的妙道中開展妙合作用。

吾人用可稱之為‘主客合一’‘物我雙亡’的老莊哲學的基制來理解時，神明境界開展的妙合作用正是氣化世界開展的妙合作用。如此的觀點之下，21 世紀的新道學拿‘道法自然’‘生態氣化’的旗幟，須要探究氣化世界中的民間生活文化。‘道法自然’思想是為了治癒現代工業文明具有的無所不為的人本主義的後遺症，止揚人為造作，開展自然而然，自然和諧的生活態度。‘生態氣化’思想是為了治癒現代工業文明具有的物神崇拜思想，外在的氣化世界為生命流變的有機性世界。生命交流的生活文化上重視如慈愛儉樸節約等等的生活態度。

#### (四) 生態氣化世界

如今，在西方對於生態環境危機的診斷與解法有好多的觀點，但大體可分為人類中心主義與生態中心主義。(1)人類中心主義具有人類與自然分為精神與物質的二元論的世界觀，人類為中心，自然為道具化。自然世界成為為了人類發展與繁榮提供資源與機會的對象。由此，把環境危機轉化為管理問題的心態裏面，自然世界不過是人類生存與繁榮的手段而已。(2)生態中心主義認為人類中心主義就是造成生態環境危機的禍首。由此主張從自然界是為了人類存在而人類可以支配自然的觀念，轉化為承認自然本身的價值而追求人類與自然和諧的觀點，這就是解決生態環境問題的核心。道家承認所有事物的個體性而把世界看成有機體的統一體，如此看，道家的世界觀好像是接近於生態中心全體論。

老子認為‘道’就是天地萬物的始源。‘道法自然’的意義就是‘自然’成為‘道’的準則。‘自然’不是實體，就是‘道’所以成為天地萬物的準則。‘道法自然’意味着，‘道’的本性就是‘自然’。‘自然’不是名詞，而是形容詞。如此，老子所說的‘自然’不是科學所說的自然或自然現象。我們把‘自然’不可能作為對象化。‘自然’不在事物外面，而是在事物內部。

老子哲學中，不但天地萬物，而且‘道’也是連繫於‘自然’的。天地萬物是通過‘自然’而成為內在連繫的有機性的統一體。因此，任何東西不是以‘自

[1] 袁保新，《老子哲學之詮釋與重建》，臺灣：文津出版社，134-135 頁參照。

然’為統一的世界組成員不可。莊子沒有否定事物與事物之間的區分，但是他說‘道通為一’。在莊子哲學體系中，道就是自然，因此，萬物在自然通而為一。

道家哲學體系當中，自然世界是自然而然、自己如此的有機體世界。自然世界是有機體的統一體，萬物是有機體的組成員，事物之間的溝通，不是互相區別的事物之間的溝通，而是以‘自然’為道通為一的溝通。這就是意味着，依據兩便都成立的原理之下，才人類與自然世界是可能和諧或溝通的。

道家的’自然’觀念看，人類唯一具有內在價值，而自然世界沒具有內在價值的話，這就是過分的人類中心主義。如果不承認自然世界的內在價值，那麼人類與自然世界的斷絕關係是沒法回復的，兩者之間的和諧也是永遠不可能的。以個體的本性為’自然’，這就是說，沒有任何東西引發給事物的運動變化，自然世界所有的東西都是自生自化的。道家通過如此的自生自化觀念確保事物的自在•自律•自己運動的可能性，由此說，’人的自然，’ ’萬物的自然，’ ’統治行為的自然’等等。對於事物•事件也可以說’自然’。‘道法自然’，因此，萬物可以自生自化，如此，由‘自然’觀念中可以確認道家的倫理基礎。

有的後現代主義學者認為，為了解決生態問題，必須要否定任何‘中心’，然後轉化為所有的存在都在‘關係’裏面存在的世界觀。他們認為，道家的‘道’不是實體，也不是本體，只在自然界顯現的對立項(有無，高下，長短，難易，前後等等)的關係形式來理解道家的道而已。如此的解釋是否定中心的，所以好像類似於老子的世界觀，因此，他們主張在道家哲學裏面沒有對於世界的根源觀念。吾人認為在道家哲學裏面，不少地方明白地談及世界的根源。並且很難理解以事物的關係形式來認識道家的道。

道家的觀點看，環境倫理學的人類中心主義是摸索違背於人類行為原理的。道家的世界觀是由於道的無為作用而萬物可以順其自然生長的。生態中心主義認為從道德性的視野照顧生命體的時，才成為對於自然的尊重。但是道家的進一步觀點看，生態中心主義的立場只不過是沖淡點人類對自然的支配。

道家的’自然’觀念的意義是自然而然自己如此的，所以多義的。道家通過道通為一的’自然’觀念，反而確保事物的多樣性。依照’自然’觀念，自然世界的所有存在各各都具有內在的價值。在道家提出的‘自然’裏面，內含着在世界所有的東西都自然而然運動變化的自生自化觀念。老子由’自然’概念來確保了事物的自律性，由此可以確認道家性的倫理的可能性以及其基礎。

依據道家的’自然’觀念，以聯繫於所有存在者的原理來必須成為行為準則。因為先區分人類與人類以外的存在，然後基礎於人類價值的話，如此的行為誘導人類與世界的溝通與和諧。因此，由自然世界的全體秩序當中，努力找到道德性根據的方法可以避免人類的權利與自然世界的權利之間對立的難題。因為人類與自然世界的生存都是根據於’自然’而成立的。在道家哲學當中，‘自然’是

不爭與和諧的原理。吾人認為，由此可以建立 21 世紀新道學的生態氣化世界的民間生活文化哲學。

#### (五) 結語

21 世紀是生態信息化文明社會，因次，到了發揚光大 21 世紀新道學的時期。21 世紀新道學重視內在神明境界與外在氣化世界的妙合。由此，21 世紀的新道學拿‘道法自然’與‘生態氣化’的旗幟下，須要探究生態氣化世界中的民間生活文化。

在西方對於生態環境危機的診斷與解法大體可分為人類中心主義與生態中心主義。道家的生態氣化世界觀好像是接近於生態中心全體論。道家的觀點看，環境倫理學的人類中心主義是摸索違背於人類行為原理的。生態中心主義的立場只不過是沖淡點人類對自然的支配。

在道家提出的‘自然’裏面，內含着在世界所有的東西都自然而然運動變化的自生自化觀念。老子由‘自然’概念來確保了事物的自律性，由此可以確認道家性的倫理的可能性以及其基礎。在道家哲學當中，‘自然’是不爭與和諧的原理。吾人認為，由此可以建立 21 世紀新道學的生態氣化世界的民間生活文化哲學。

(作者单位：韓國國立江陵原州大學校)